

## Bilan

# Les rencontres nationales 2015 à Auch

Les rencontres nationales 2015 se sont tenues à Auch pour la 5<sup>ème</sup> année consécutive, du 19 au 24 octobre. 46 écoles étaient présentes, 11 fédérations régionales, pour 278 participants tous statuts confondus, dont 186 élèves. Pour comparaison, il y avait 407 participants en 2014, mais ce chiffre incluait l'imposante délégation de Midi Pyrénées, non intégrées au séjour en 2015, ainsi que les participants à 2 formations fédérales (annulées en



2015).

PROGRAMME	ELEVE	ACCOMPAGNATEUR
plateau national	32	18
parcours compagnies	16	2
parcours création	20	3
plateau régional A	24	4
plateau régional B	24	3
séjour payant	55	19
espoirs de la piste	15	3
séjour déclaré	162 mineurs	45 animateurs
administrateurs	19	
Autres participants	21	
<b>Total participants</b>	<b>278</b>	

Des chiffres moindres qu'en 2014, en raison de l'annulation des stages de formation, faute d'inscriptions suffisantes, et essentiellement, de la limitation volontaire des séjours payants, pour des raisons logistiques, et de l'absence de la FREC Midi-Pyrénées dans le séjour mineurs.

Le nombre de demande en séjour payant était de 184, pour 75 places.

Les modalités de sélection ont permis d'accueillir des écoles qui n'ont peu ou pas vécu les éditions précédentes.

Après 2015, les fédérations régionales ont opéré un cycle complet de programmes : deux fois le plateau régional, une fois le parcours compagnie et le parcours création. Le conseil d'administration devrait s'emparer du bilan global en avril prochain.

Le sentiment général des participants reflète une sérénité au quotidien et une fluidité dans l'organisation. Cette impression est due notamment par une large anticipation des inscriptions et par la permanence des acteurs et responsables.

**L'âge de l'ensemble des participants élèves continue à s'élever.**

## **Quelques détails**

**Un chapiteau dédié** : toutes les répétitions et représentations se sont déroulées sous le même chapiteau, sis au CIRC, cœur du festival.

**Le plateau national** : 15 numéros, avec réunissant 32 élèves issus de 15 écoles, sélectionnés par un jury national.

2 représentations, pour un spectacle estimé de qualité.

**Les plateaux régionaux** : 6 fédérations ont présenté des créations collectives, réunissant des élèves de plusieurs écoles de chaque région.

2 représentations, 48 élèves de 16 écoles différentes

**Les Espoirs de la Piste** : une carte blanche au Samovar, au Centre de perfectionnement d'Amiens – Cirque Jules verne, et à l'école de cirque de Lyon.

15 élèves, en formation artistique, 2 représentations

**Les parcours compagnies et création** : programmes qui ont réunis 36 élèves à travers leur fédération régionale, pour s'immerger dans un festival ou dans les prémices d'une création artistique.

**Les ateliers** : environ 120 ateliers cirque, animés par les 52 encadrants présents.....

**Les spectacles** : un parcours spectacles, pour tous les participants : chacun a pu assister à 7 spectacles ; l'immense majorité des écoles a ajouté à son parcours le spectacle du cirque Plume « Tempus Fugit ».

**Des joutes circassiennes** : moment ludique, organisé par la FREC Midi-Pyrénées, avec un repli à la Maison de Gascogne, en raison de la pluie.

**Les partenaires** : les rencontres nationales ne peuvent atteindre cette qualité sans l'investissement des partenaires que sont :

- L'école nationale de cirque de Rosny-sous-Bois –ENACR, à la barrière, au gréage, aux tâches invisibles...
- L'école de cirque Pré en Bulles, à l'organisation des ateliers, au matériel, et mille petites actions de médiation et de solution...
- l'école de cirque Pop Circus, pour ses locaux, son matériel, son équipe bénévole et salariée, à la résolution des problèmes et facilitateur...
- la FREC Midi-Pyrénées, à travers ses écoles, les prêts de matériel, leur présence...
- et CIRCA, son festival, son équipe, son accueil

Alain fait connaître ensuite le résultat de l'enquête post rencontre (école et administrateurs). Ils s'appuient sur 16 répondants écoles sur 46 présentes et 9 réponses administrateurs sur 19 présents

**Globalement, on peut se constater une satisfaction générale pour tous ! Un examen point par point permet d'aller un peu plus loin :**

## **SEJOUR**

Le rythme est jugé majoritairement soutenu ou trop intense

Le directeur les adjoints et les salariés sont identifiés, avec encore 5 école qui n'ont pas identifiées les adjoints et 5 écoles qui n'ont identifiés les salariés.

### **Constats 2014**

- Insuffisance d'identification du directeur du séjour et des adjoints ;
- Problèmes de propreté, de respect du sommeil, bruit tard dans la nuit, en bref des lacunes dans le « vivre ensemble ».

### **Solutions mises en œuvre en 2015**

- réunion d'ouverture de séjour, avec présentation de l'équipe de direction,
- élaboration d'une charte diffusé en amont, rappelé à la réunion, et affiché sur les portes d'accès au dortoir,
- roulement de service en soirée, à l'internant, par l'équipe d'animation,
- ouverture du POP en soirée.

Toutes ces solutions ont rencontré un écho très largement favorable, à l'exception de l'ouverture du POP en soirée, qui n'a quasiment pas trouvé d'usagers.

Unanimement, l'internat n'a jamais été aussi calme.

L'équipe de direction se félicite du respect des lieux, de la propreté lors de l'état des lieux.

## **Sélection séjour payant**

La sélection qui privilégie les nouvelles écoles, sous critère d'ancienneté, a été approuvée, souvent par défaut (ce mode apparaissant comme le moins injuste).

Attention, les réponses peuvent être biaisées, car provenant des écoles sélectionnées ; les écoles refusées n'ont pas été interrogées.

Le respect strict des 75 places en séjour payant, plus un effectif moindre en plateau national ont contribué à une édition fluide.

A noter : des critiques quant au principe de limitation des participants aux rencontres nationales.

## **Ateliers**

Retours très positifs, avec des propositions d'innovation : workshop, échanges, forme de stage

Le nouveau système d'inscription, par ordre de passage et de priorité a été plébiscité par les anciens qui ont connu les bousculades, tricheries, et par les nouvelles écoles qui perçoivent cette modalité comme la procédure habituelle.

Le désengorgement du POP, et du gymnase Mouzon a amené plus de sérénité et un sentiment de sécurité accru.

## ***Plateaux***

Le spectacle plateau national est jugé d'aussi bonne qualité qu'en 2014 (même opinion en 2014)

Une large majorité se dessine pour conserver le principe du lieu unique, situé au CIRC, y compris les responsables barrière de Rosny.

Par contre, un consensus émerge pour critiquer les conditions techniques offertes et l'impossibilité de produire certains numéros sous le chapiteau CIRCA, à l'avenir.

La palme des reproches revient à l'éclairage.

Il ne faut pas omettre que le lieu unique, testé en 2015, a engendré un coût supplémentaire pour la fédération.

Les présentateurs du plateau national ont été appréciés, et l'expérience engendrée par la participation à deux éditions est reconnue comme bénéfique.

Une demande de présentateur pour les plateaux régionaux se manifeste.

## ***Parcours création***

Positif, avec toujours la question du rôle des intervenants écoles ;

Le positionnement quant à une production finale est toujours partagé.

## ***Parcours compagnie***

Premier grand succès de ce parcours depuis sa mise en place, dû essentiellement à la qualité des intervenants.

Mais les interrogations quant au rôle des animateurs des écoles et de la préparation en amont restent d'actualité.

## ***Formation***

Les deux sessions ont été annulées, faute de participants.

## ***Espoirs de la piste***

Décalage entre les impressions des écoles, plutôt mitigées voire satisfaites, et les réponses administrateurs nettement critiques quant aux objectifs, la qualité, la cohérence avec Circle, l'image donnée par les centres de formation et la FFEC.

## ***Instances***

L'organisation de la l'Assemblée générale au POP apporte un vrai plus. Une expérience à renouveler.

## ***Retour des missions administrateurs***

Pour l'édition 2015, les missions administrateurs étaient préparées trop tardivement.

Pas de commentaires remarquables ou différents des appréciations des écoles. Certains administrateurs s'interrogent sur l'intérêt d'être présent la totalité du séjour.